

## **Безопасность перфузии.**

**Пономаренко И.В.**

НИИ кардиологии НИМЦ, г. Томск, РФ.

Безопасность перфузии (perfusion safety) – неотъемлемый аспект при рассмотрении процедуры ИК в целом. как бы странно это ни выглядело сегодня, (с учетом почти 70-летней истории вопроса) проблема остается актуальной. при желании можно найти публикацию M.Kurusz (медицинское отделение Техасского университета) и D.R. Wheeldon (Papworth Hospital, Cambridge) (Perfusion (1988; 3: 97-112) (кстати, не первая публикация на эту тему в данном журнале). Авторы пишут: “Current levels of safety with CPB are excellent, with the risk of serious injury or death to patients estimated at less than 0.1%.” Excellent! Тем не менее, 23 мая 2017 г. На сайте perfusion.com публикуются “Standarts and Guidelines for Perfusion Practice”. Разработка и публикация этих стандартов и рекомендаций свидетельствуют об актуальности темы безопасности, несмотря на декларируемые стремящиеся к нулю соответствующие цифры. Имхо, с учетом реального состояния дел в аспекте безопасности ИК на известной территории (рф) (см. Слайд), данный документ должен быть опубликован на языке, доступном для восприятия всех задействованных в проведении ИК лиц, и доведен до их сведения с последующим обязательным исполнением, по крайней мере, основных стандартов, как то: использование артериальных фильтров, датчиков пузырьков газа, уровня, температуры крови и воды в ТРУ. Кроме этого, требуют обсуждения и утверждения с последующим введением в практику в качестве обязательных прочие стандарты amsect, как непосредственно влияющие на безопасность перфузии и, следовательно, на клинические результаты процедур с участием перфузиологов/перфузионистов/кардиотехников или как там нас надо называть (экстракорпоральные технологи?)